

## Рекогносцировочные работы в окрестностях грота Толеубулак в 2021 г.

© 2021 г. Мамиров Т.Б., Таймагамбетов Ж.К.,  
Куандык С.Р., Мамиров К.Б.

**Keywords:** archaeology, culture, Stone Age, Paleolithic, Neolithic, Toleubulak Cave, stone tools, stone raw materials

**Түйін сөздер:** археология, мәдениет, тас ғасыры, палеолит, неолит, Төлеубулак үңгірі, тас құралдары, тас шикізат

**Ключевые слова:** археология, культура, каменный век, палеолит, неолит, грот Толеубулак, каменные орудия, каменное сырье

Talgat Mamirov<sup>1</sup>, Zhaken Taimagambetov<sup>2</sup>, Samrat Kuandyk<sup>3</sup>, Kairat Mamirov<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Corresponding author, Candidate of historical sciences, Deputy Director for Science, A.Kh. Margulan Archeology Institute, Almaty, Kazakhstan. E-mail: [tmamirov@mail.ru](mailto:tmamirov@mail.ru)

<sup>2</sup>Doctor of historical sciences, chief researcher, National Museum of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Kazakhstan. E-mail: [zhaken.taimagambetov@gmail.com](mailto:zhaken.taimagambetov@gmail.com)

<sup>3</sup>Junior researcher, A.Kh. Margulan Archeology Institute, Almaty, Kazakhstan.  
E-mail: [s.r.kuandyk@mail.ru](mailto:s.r.kuandyk@mail.ru)

<sup>4</sup>Junior researcher, A.Kh. Margulan Archeology Institute, Almaty, Kazakhstan.  
E-mail: [kairatm\\_1985@mail.ru](mailto:kairatm_1985@mail.ru)

### Reconnaissance works in the surroundings of Toleubulak cave in 2021

**Abstract.** The article discusses the results of exploration fieldwork near the Toleubulak Cave in the Mugalzhur district of the Aktobe region in 2021. The surroundings of the Toleubulak Cave are known for archaeological sites of different times from the Paleolithic to the ethnographic time. Sites and localities with a “surface cultural horizon” represent Stone Age sites in the indicated area. The presence of a large number of springs and an abundance of stone raw materials in the area determined the tasks and methods for finding sites with preserved cultural layers. During the reconnaissance work the surroundings of the springs were examined, the pits were laid. Works of 2021 showed that the most promising are pits no. 7 and no. 8, laid near the Andakulbulak spring, with buried deposits with stone artifacts, as well as pit no. 10 northeast of the Toleubulak spring, which is the remains of a Neolithic and Eneolithic site of a mixed complex. A reconnaissance excavation was laid at the Toleubulak 3 monument opened in 2020. The excavation showed a weak concentration of artifacts over an area of 16 square meters, with thin buried sediments. The presence of stone objects in the buried layers, represented by micronucleus, chips from siliceous and jasper rocks, indicate the prospects for the discovery of Neolithic sites with a preserved cultural layer in the region under study.

**Acknowledgement:** The work was carried out with the financial support of the Department of Culture, Archives and Documentation of the Aktobe region.

**For citation:** Mamirov T., Taimagambetov Zh., Kuandyk S., Mamirov K. Reconnaissance works in the surroundings of Toleubulak cave in 2021. *Kazakhstan Archeology*. 2021, 4 (14), 105–120 (in Russian). DOI: [10.52967/akz2021.4.14.105.120](https://doi.org/10.52967/akz2021.4.14.105.120)

**Мамиров Талғат Базарбайұлы<sup>1</sup>, Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы<sup>2</sup>,  
Қуандық Самрат Русланұлы<sup>3</sup>, Мамиров Қайрат Базарбайұлы<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>автор-корреспондент, тарих ғылымдарының кандидаты, директордың ғылым жөніндегі орынбасары, Ә.Х. Марғұлан ат. Археология институты, Алматы қ., Қазақстан. E-mail: [tmamirov@mail.ru](mailto:tmamirov@mail.ru)

<sup>2</sup> тарих ғылымдарының докторы, бас ғылыми қызметкер, Қазақстан Республикасының Ұлттық музейі, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан. E-mail: [zhaken.taimagambetov@gmail.com](mailto:zhaken.taimagambetov@gmail.com)

<sup>3</sup> кіші ғылыми қызметкер, Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институты, Алматы, Қазақстан. E-mail: [s.r.kuandyk@mail.ru](mailto:s.r.kuandyk@mail.ru)

<sup>4</sup>кіші ғылыми қызметкер, Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институты, Алматы, Қазақстан. E-mail: [kairatm\\_1985@mail.ru](mailto:kairatm_1985@mail.ru)

**2021 ж. Төлеубұлақ үңгірі маңындағы іздеу-барлау жұмыстары нәтижелері жайында**

**Аннотация.** Мақалада Ақтөбе облысы Мұғалжар ауданындағы Төлеубұлақ үңгірі маңындағы 2021 ж. далалық жұмыстардың барлау нәтижелері қарастырылған. Төлеубұлақ үңгірі маңы палеолиттен этнографиялық уақытқа дейінгі әр түрлі кезеңдік археологиялық ескерткіштермен танымал. Осы аудандағы тас ғасыры ескерткіштері «беткі мәдени қабаты» бар тұрақтар және табылу орындарымен көрсетілген. Бұлақтардың көп болуы және жердегі тас шикізатының көптігі сақталған мәдени қабаттары бар ескерткіштерді іздеудің міндеттері мен әдістерін анықтады. Рекогносцивті жұмыстар барысында бұлақтар маңы қаралып, шурфтар қазылды. 2021 ж. жұмыстар тас жәдігерлері бар жерлеу шөгінділерімен бірге Андакүлбұлақ бұлағы жанында қазылған № 7 және № 8 шурфтар және де неолиттік-энеолиттік кезеңге, аралас кешенге жататын табылу орны қалдықтары болып табылатын Төлеубұлақ бұлағының солтүстік-шығысындағы № 10 шурфтың келешегінен үміт бар. 2020 ж. ашылған Төлеубұлақ 3 ескерткішінде барлау қазба жасалды. Қазба 16 м<sup>2</sup> ауданда аз қабатты жерлеу шөгінділері бар жәдігерлердің әлсіз концентрациясын көрсетті. Жерлеу қабаттарында микронуклеустармен, кремний және яшма тәрізді жыныстардан өңделген сынықтармен көрсетілген тас бұйымдар зерттеліп отырған аймақта мәдени қабаттары бар неолиттік ескерткіштердің ашылуының келешегін дәлелдейді.

**Алғыс:** Жұмыс Ақтөбе облысының мәдениет, архивтер және құжаттама басқармасының қаржылық қолдауы бойынша жасалды.

**Сілтеме жасау үшін:** Мамиров Т.Б., Таймағамбетов Ж.К., Қуандық С.Р., Мамиров Қ.Б. 2021 ж. Төлеубұлақ үңгірі маңындағы іздеу-барлау жұмыстары нәтижелері жайында. *Қазақстан археологиясы*. 2021. № 4 (14). 105–120-бб. (Орысша). DOI: [10.52967/akz2021.4.14.105.120](https://doi.org/10.52967/akz2021.4.14.105.120)

**Мамиров Талғат Базарбаевич<sup>1</sup>, Таймағамбетов Жакен Кожахметович<sup>2</sup>,  
Қуандық Самрат Русланұлы<sup>3</sup>, Мамиров Қайрат Базарбаевич<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>автор-корреспондент, кандидат исторических наук, заместитель директора по науке, Институт археологии им. А.Х. Маргулана, г. Алматы, Казахстан.

E-mail: [tmamirov@mail.ru](mailto:tmamirov@mail.ru)

<sup>2</sup>доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Национальный музей Республики Казахстан, г. Нур-Султан, Казахстан.

E-mail: [zhaken.taimagambetov@gmail.com](mailto:zhaken.taimagambetov@gmail.com)

<sup>3</sup>младший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Маргулана, г. Алматы, Казахстан. E-mail: [s.r.kuandyk@mail.ru](mailto:s.r.kuandyk@mail.ru)

<sup>4</sup>младший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Маргулана, г. Алматы, Казахстан. E-mail: [kairatm\\_1985@mail.ru](mailto:kairatm_1985@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются результаты разведочных полевых работ, проводившихся в окрестностях грота Толебулак (Мугалжарский р-н, Актюбинская обл.) в 2021 г. Окрестности грота Толебулак известны разновременными археологическими памятниками от эпохи палеолита до этнографического времени. Памятники каменного века в указанном районе представлены стоянками и местонахождениями с «поверхностным культурным горизонтом». Наличие большого количества родников и обилие каменного сырья на местности определили задачи и методы по поиску памятников с сохранившимися культурными слоями. В ходе рекогносцировочных работ были осмотрены окрестности родников, заложены шурфы. Работы 2021 г. показали, что наиболее перспективными являются шурфы № 7 и 8, заложённые возле родника Андакулбулак, с погребёнными культурными отложениями, содержащими каменные артефакты, а также шурф № 10 северо-восточнее родника Толебулак, представляющий собой остатки местонахождения неолит-энеолитического времени, смешанного комплекса. Был заложён рекогносцировочный раскоп на памятнике Толебулак 3, открытом в 2020 г. Раскоп показал слабую концентрацию артефактов на площади 16 кв. м. с маломощными погребёнными отложениями. Наличие в погребённых слоях каменных изделий, представленных микронуклеусом, сколами из кремнистой и яшмовидной породы, свидетельствует о перспективности открытия неолитических стоянок с сохранившимся культурным слоем в исследуемом регионе.

**Благодарности:** Работа выполнена при финансовой поддержке управления культуры, архивов и документации Актюбинской области.

**Для цитирования:** Мамиров Т.Б., Таймагамбетов Ж.К., Куандык С.Р., Мамиров К.Б. Рекогносцировочные работы в окрестностях грота Толебулак в 2021 г. *Археология Казахстана*. 2021. № 4 (14). С. 105–120. DOI: [10.52967/akz2021.4.14.105.120](https://doi.org/10.52967/akz2021.4.14.105.120)

### *Введение*

В 2021 г. одним из направлений работ археологического отряда Института археологии им. А.Х. Маргулана стала закладка рекогносцировочных шурфов возле родников, встречающихся в большом количестве в окрестностях грота Толебулак. В физико-географическом отношении данный регион интересен тем, что здесь, в месте слияния многочисленных родников с предгорий Мугалжарских гор, берет начало р. Жем. Местность Толебулак известна как большой археологический комплекс, функционировавший с палеолита по этнографическое время [Дервянко и др. 1999; Дервянко и др. 2001а; Дервянко и др. 2001б; Дервянко и др. 2003; Таймагамбетов и др. 2010]. Здесь же располагается уникальный

памятник наскального искусства – грот Толебулак, объект поклонения с неолитического времени [Самашев 2006; Сойкина 2009; Таймагамбетов и др. 2016; Таймагамбетов 2020]. В ходе археологических обследований были зафиксированы могильник эпохи бронзы, курганы эпохи раннего железного века, казахские кладбища, стоянки, петроглифы, а на могильнике эпохи бронзы был раскопан каменный ящик, отнесенный к алакульской культурной группе [Онгар и др. 2006]. Однако, свидетельств наличия памятников неолита-энеолита, которыми датируются самые ранние композиции Большого грота Толебулак, не было отмечено до 2020 г. Предварительные работы в 2020 г. показали перспективность обнаружения погребённых

бенных культурных слоев, когда возле родников Толебулак и Андакулбулак было обнаружено несколько каменных орудий неолитического облика из яшмовидного и кремнистого сырья [Мамиров и др. 2020]. Поэтому в 2021 г. одним из направлений работ стало исследование шурфами окрестностей родников возле грота Толебулак для обнаружения погребенных культурных горизонтов с остатками жизнедеятельности древних насельников региона.

*Методика исследований и описание материала*

В 2021 г. был проведен подробный осмотр окрестностей грота Толебулак с фиксацией постоянно и временно действующих родников. Родники сосредоточены преимущественно на склоновых и пойменных участках правого берега долины р. Жем (рис. 1).

Первый пункт обследования расположен в 1,5 км к югу от озера Туздыколь (ныне солончак), в 2,3 км к северо-западу от грота Толебулак. Местность представляет собой песчаный массив, вытянутый по направлению северо-запад–юго-восток, протяженностью 1 км, в 80–100 м к востоку от родника Шибулак, окруженного небольшим лесным массивом. На дневной поверхности прослеживались выходы кварцитовидного песчаника светло-серых оттенков с единичным артефактом – отщепом с нерегулярной ретушью размерами 104×97×32 мм (провертка?) (рис. 2, 1). Шурф № 1, заложенный в песчаном массиве, не показал наличия погребенных слоев.

В 1,5 км к юго-востоку от грота Толебулак и в 170 м к востоку от одноименного родника был обследован делювиальный склон с выходами обломков кварцитовидного песчаника. В месте их наибольшего скопления был

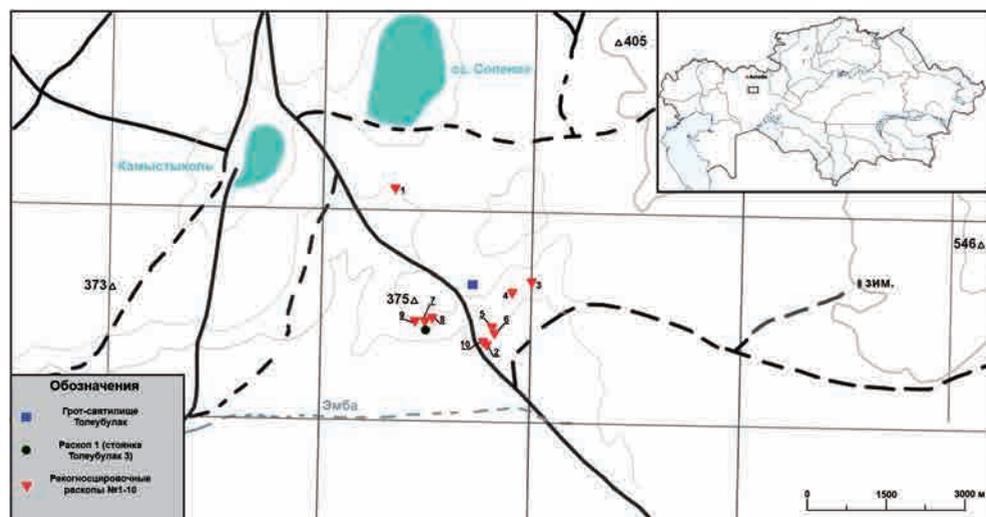


Рис. 1. Карта-схема расположения шурфов 2021 г. в окрестности грота Толебулак 1-сур. Төлебулак үңгірі маңындағы 2021 ж. жасалған шурфтардың орналасу карта-схемасы

Fig. 1. Schematic map of the pits excavated in 2021 in the surroundings of Tolebulak cave

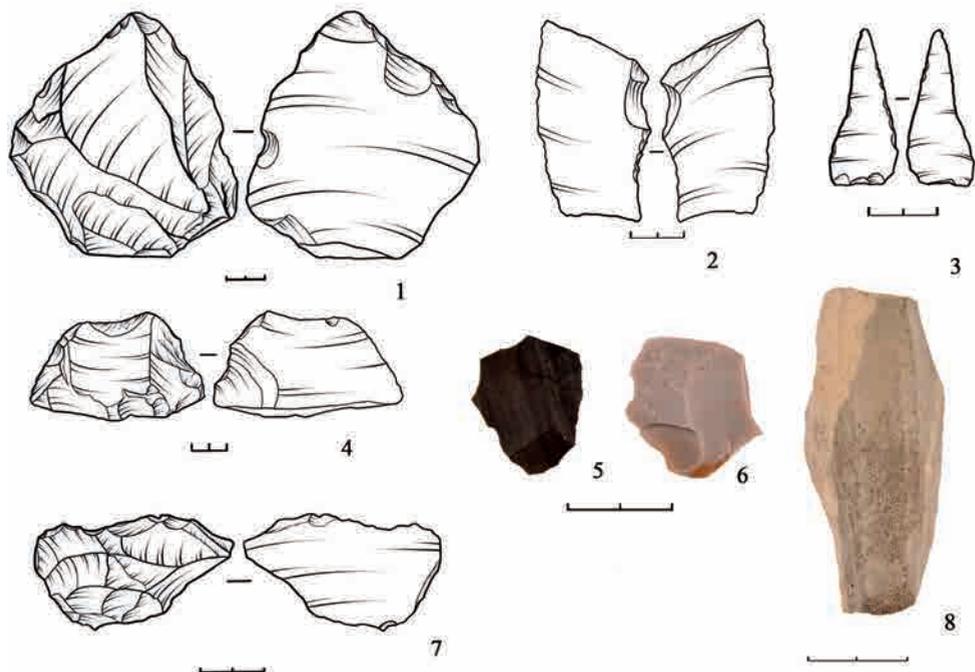


Рис. 2. Төлеубулак. Каменные артефакты, 2021 г.: 1 – каменное орудие с поверхности шурфа № 1; 2 – зубчатое орудие. Шурф № 2, гл. 30–40 см; 3 – острие. Шурф № 3, гл. 20–30 см; 4 – отщеп с ретушью. Шурф № 10, гл. 40–60 см; 5–6 – отщепы с ретушью. Шурф № 10, гл. 0–20 см; 7 – скребло. Шурф № 10, гл. 40–60 см; 8 – призматический нуклеус возле шурфа № 10, подъемные сборы

2-сур. Төлеубулак. Тас жәдігерлер, 2021 ж.: 1 – № 1 шурф бетіндегі тас құрал; 2 – тісті құрал. № 2 шурф, тер. 30–40 см; 3 – үшкір. № 3 шурф, тер. 20–30 см; 4 – өңделген отщеп. № 10 шурф, тер. 40–60 см; 5–6 – өңделген отщеп. № 10 шурф, тер. 0–20 см; 7 – қырғыш. № 10 шурф, тер. 40–60 см; 8 – № 10 шурф маңындағы призмалық нуклеус, беткі жиындар

Fig. 2. Toleubulak. Stone artifacts, 2021: 1 – stone tool from the surface of pits no. 1; 2 – serrated tool. Pit no. 2, depth 30–40 cm; 3 – spearhead. Pit no. 3, depth 20–30 cm; 4 – flake with retouching. Pit no. 10, depth 40–60 cm; 5–6 – flakes with retouching. Pit no. 10, depth 0–20 cm; 7 – scraper. Pit no. 10, depth 40–60 cm; 8 – prismatic core near pit no. 10, lifting assemblages

заложен шурф № 2 размерами 2×1 м, глубиной до 0,6 м (до материкового су-глинка светло-коричневого цвета).

При послыном (10 см) снятии грунта были обнаружены 16 артефактов из кварцитовидного песчаника.

С глубины 0–10 см происходят три скола без вторичной обработки.

В следующем слое на глубине 10–20 см был зафиксирован массивный

отбойник размерами 133×62×46 мм. Обушковая сторона подработана сколами для аккомодации. На рабочем конце изделия прослеживается сильная забитость от утилизации.

На глубине 20–30 см было найдено пять артефактов. Среди них выделяется единственное орудие – острие из подтреугольного скола из кварцитовидного песчаника светло-серого

цвета размерами 45×19×5 мм. Дис-  
тальная часть изделия заострена, края  
подправлены ретушью (рис. 2, 3).

На глубине 30–40 см было раско-  
пано три артефакта – маловыразитель-  
ные фрагменты вторичных сколов.

С глубины 40–50 см извлече-  
ны два артефакта: нуклевидный об-  
ломок и отщеп с ретушью размерами  
72×44×10 мм. Правый край изделия  
подправлен обратной зубчатой рету-  
шью (рис. 2, 2).

На глубине 50–60 см обнаруже-  
но два артефакта: скол с обушком и  
концевой скребок на отщепе.

В 1,2 км к востоку от грота То-  
леубулак была обследована террито-  
рия возле родника Акбулак (рис. 3).  
Шурф № 3 был заложен на пойменной  
части древнего русла, где функциони-  
рует родник Акбулак. Размеры шурфа  
2×1 м, глубина до 0,6 м. В шурфе ар-  
тефакты не были обнаружены.

Стратиграфия шурфа представ-  
лена следующим образом:

- 0–5 см – дерновый слой;
- 5–13 см – супесь светло-серого  
цвета;

13–20 см – комковатая супесь  
серого цвета;

20–37 см – супесь серого цвета  
с примесью карбонатов;

37–55 см – суглинок желтовато-  
серого цвета с примесью карбонатов;

55–60 см – суглинок светло-  
коричневого цвета.

В 0,8 км к востоку–юго-востоку  
от грота Толеубулак, была обследова-  
на территория возле родника Мибу-  
лак (рис. 3). На первой надпойменной  
террасе был заложен рекогносциро-  
вочный шурф № 4 размерами 2×1 м,  
глубиной до 1,1 м.

Раскоп производился послойно  
по 20 см. На глубине 60–80 см были  
обнаружены два неопределимых фраг-  
мента костей, а также один нуклевид-  
ный обломок из кварцитовидного пес-  
чаника размерами 38×31×17 мм.

Шурфом вскрыты следующие  
отложения:

- 0–12 см – дерновый слой;
- 12–55 см – супесь темно-серого  
цвета;
- 55–96 см – суглинок светло-  
серого цвета;

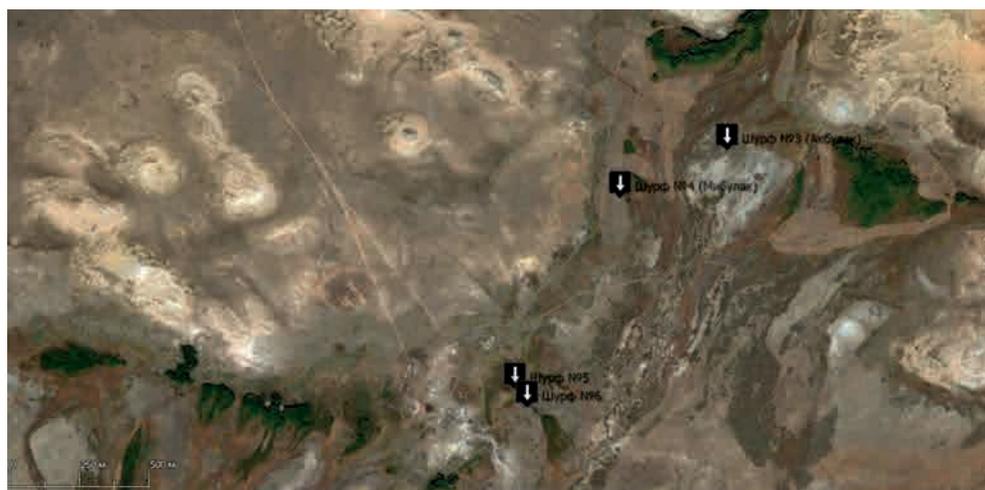


Рис. 3. Схема расположения шурфов № 3–6 в окрестности грота Толеубулак  
3-сур. Төлеубұлақ үңгірі маңындағы № 3–6 шурфтарының орналасу схемасы  
Fig. 3. Scheme of the location of pits no. 3–6 in the surroundings of Toleubulak cave

96–110 см – суглинок коричневого цвета.

В 1 км к юго-востоку от грота Толеубулак была обследована терраса возле небольшого родника Имашбулак. В настоящее время у родника сооружена земляная дамба (рис. 3). По правому борту родника на террасе и склоне были пройдены шурфы № 5 и 6 размерами 2×1 и 1×1 м соответственно, глубиной до 40 см (до подстилающего суглинка светло-коричневого цвета).

При прохождении шурфов артефакты не были обнаружены, сами рыхлые отложения маломощные, чуть более 20 см, подстилаются материковыми слоями суглинка.

В 1,2 км к юго-западу от грота Толеубулак и в 25 м к северу от памятника Толеубулак 3, обнаруженно в 2020 г., были осмотрены участки террасы, возвышающейся над родником Андакулбулак возле развалин Кызай (рис. 4, 1). Шурф № 7 размерами 1×1 м был заложен на западной окраине урочища.

Стратиграфия шурфа выглядит следующим образом:

5–13 – дерновый слой;

13–23 – супесь темно-серого цвета;

23–37 – супесь светло-серого цвета;

37–58 – ожелезненный суглинок рыжевато-серого цвета;

57–70 – суглинок желтовато-серого цвета.

В ходе работ на разных глубинах были получены следующие артефакты.

На глубине 0–20 см был обнаружен неопределимый фрагмент кости, а также два плохо сохранившихся фрагмента керамики размерами 2×2 см.

На глубине 20–40 см зафиксированы артефакты:

- боковой скребок на отщепе размерами 63×71×16 мм. Рабочая часть расположена на левом выпуклом крае, обработана субпараллельной глубокой ретушью (рис. 4, 2);

- дистальный фрагмент пластинчатого отщепа размерами 26×16×8 мм без следов вторичной обработки;

- два массивных обломка вторичных отщепов без вторичной обработки размерами 45×63×20 мм и 33×55×17 мм;

- два мелких фрагмента костей, предположительно МРС;

- два фрагмента лепного сосуда.

На глубине 40–60 см был обнаружен один массивный нуклеидный обломок вытянутой формы размерами 213×79×60 мм со следами сколов опробования.

В 30 м к северо-востоку от шурфа № 7, на участке гипсометрически выше него был заложен шурф № 8 размерами 1×1 м, глубиной 1 м (рис. 4, 3).

Шурфом вскрыты отложения:

0–15 см – дерновый слой;

15–33 см – супесь светло-серого цвета;

33–60 см – комковатая супесь серого цвета;

60–88 см – супесь серого цвета;

88–100 – суглинок желтовато-серого цвета.

На глубине 0–20 см было обнаружено два неопределимых фрагмента костей и три фрагмента керамики размерами 1,5×2 см. Также в этом слое был обнаружен целый вторичный отщеп без обработки размерами 62×65×16 мм.

На глубине 20–40 см были обнаружены три неопределимых фрагмента костей и три фрагмента керамики.

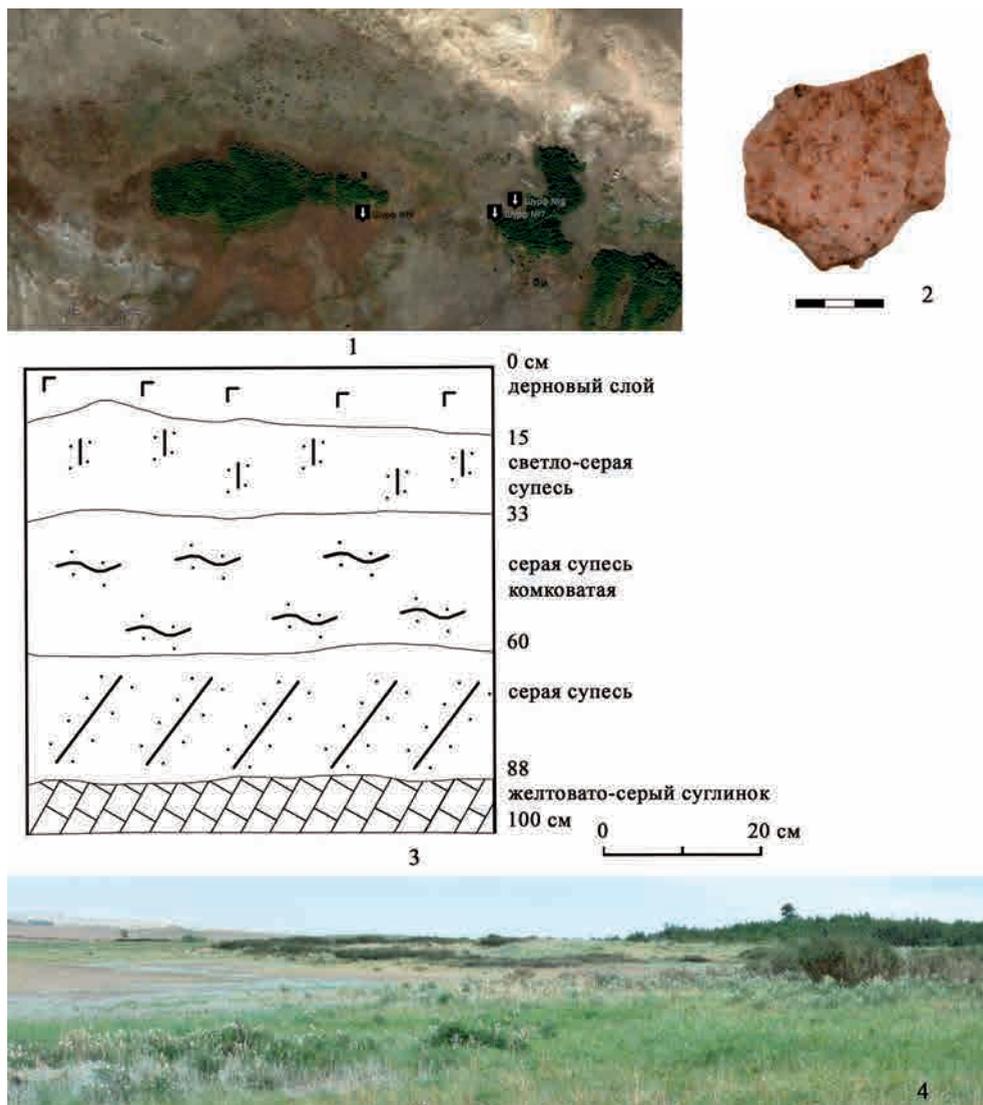


Рис. 4. Окрестности гота Төлебулак, 2021 г.: 1 – схема расположения шурфов № 7–9; 2 – боковой скребок. Шурф № 7, гл. 20–40 см; 3 – стратиграфический разрез северной стенки шурфа № 8; 4 – место расположения шурфа № 9

4-сур. Төлебулак үңгірі маңы, 2021 ж.: 1 – № 7–9 шурфтарының орналасу схемасы; 2 – жанындағы қырғыш. № 7 шурф, тер. 20–40 см; 3 – № 8 шурфтың солтүстік қабырғасының стратиграфиялық қимасы; 4 – № 9 шурфтың орналасу орны

Fig. 4. Surroundings of Tolebulak cave, 2021: 1 – scheme of location of pits no. 7–9; 2 – scraper. Pit no. 7, depth 20–40 cm; 3 – stratigraphic section of the northern wall of pits no. 8; 4 – location of pits no. 9

На глубине 40–60 см было обнаружено шесть фрагментов костей (два астрагала мелкого рогатого скота), один фрагмент керамики размерами 45×31×8 мм и два каменных

обломка размерами 28×14×9 мм и 22×19×10 мм.

На глубине 60–80 см было зафиксировано 10 фрагментов костей, семь фрагментов керамики и два вто-

ричных отщепа без обработки размерами 48×29×14 мм и 44×22×8 мм.

С глубины 80–100 см происходят: фрагмент керамики размерами 23×39×8 мм, вторичный отщеп без обработки размерами 33×34×5 мм и три обломка размерами 2,5–6 см.

Отложения в шурфе, особенно в верхних слоях, сильно перемешаны в результате антропогенного воздействия в этнографическое и современное время.

В 1,3 км к юго-западу от грота Толеубулак и в 173 м к западу от стоянки Толеубулак 3 была обследована первая надпойменная терраса (рис. 4, 4). На дневной поверхности прослеживались выходы кварцитовидных песчаников красноватого и серого цветов. На террасе был заложен шурф № 9 размерами 1×1 м, глубиной 1,1 м.

Стратиграфия шурфа:

0–10 см – дерновый слой;  
10–28 см – супесь серого цвета;  
28–50 см – супесь темно-серого цвета;  
50–90 см – песок бежевого цвета;  
90–110 см – суглинок желтовато-серого цвета, ожелезненный.

В северной и восточной стенках прослеживается линза илистых образований черного цвета с примесью кварцитовидного песчаника, мощностью от 5 до 20 см с уклоном к северо-востоку.

На глубине 0–20 см был обнаружен фрагмент керамики размерами 22×11×7 мм, а также нуклеидный обломок размерами 49×25×15 мм. Обломок имеет негативы трех сколов опробования шириной от 7 до 16 мм.

На глубине 20–40 см были встречены: дистальный фрагмент пластины размерами 31×34×15 мм; вторичный отщеп размерами 52×48×13 мм.

Шурф № 10 был заложен в 1,1 км к юго-востоку от грота Толеубулак, в непосредственной близости от полевого стана на первой надпойменной террасе. Размеры шурфа 1×1 м, глубина до 0,65 м.

Стратиграфия шурфа представлена следующими отложениями:

0–10 см – дерновый слой;  
10–13 см – супесь светло-каштанового цвета;  
13–15 см – супесь гумусированная темно-коричневого цвета;  
15–25 см – супесь темно-серого цвета;  
25–35 см – супесь светло-серого цвета;  
35–60 см – суглинок ожелезненный рыжеватого цвета;  
60–65 см – суглинок желтовато-серого цвета.

На глубине 0–20 см были обнаружены:

- заготовка бифасиального орудия на массивном сколе размерами 102×82×40 мм. Изделие в сечении линзовидной формы, равномерно выпуклое, поверхности подготовлены конвергентными сколами. Ударная площадка скола прямая, гладкая, образована одним снятием. Дистальная часть уплощена тремя сколами. Края прямые крутые, со следами забитости;

- зубчатое орудие на полукраевом отщепе размерами 86×104×22 мм. Ударная площадка отщепа двугранная асимметричная. Дистал скошен к правому краю, обработан зубчатой ретушью. Левый край прямой, острый. Правый – прямой острый, обработан зубчатой ретушью (правый край и дистальный образуют сплошное лезвие);

- пластина с ретушью представляет собой дистальный фрагмент размерами 33×40×14 мм. Левый край прямой острый подправлен обратной субпараллельной ретушью, правый край – прямой, крутой, обработан лицевой субпараллельной ретушью;

- вторичный отщеп из кремня бежевого цвета размерами 26×26×6,5 мм (рис. 2, б);

- отщеп с ретушью утилизации из кремня темно-серого цвета размерами 26×21,5×3,5 мм. Спинка уплощенная с негативами бессистемных снятий. Левый край выпуклый, острый с повреждениями. Правый край прямой острый, несет лицевую мелкую ретушь утилизации (рис. 2, 5);

- обломок орудия из кремня черного цвета размерами 16×38×13 мм. Спинка выпуклая с негативами пяти конвергентных сколов, одна из граней обработана субпараллельной ретушью;

- осколок кремня серого цвета с коричневым оттенком размерами 22×25×5 мм;

- отбойник размерами 67×54×39 мм.

На глубине 20–40 см выявлены:

- нуклеус из отщепа округлой формы размерами 88×78×36 мм. Фронт выпуклый с негативами снятия укороченных сколов, контрфронт – поперечное ребро, скошенное к дисталу. Дистал выпуклый местами корочный. Ударная площадка выпуклая подготовлена одним снятием. Площадь скалывания занимает более 50% периметра изделия;

- отщеп с ретушью ромбовидной формы размерами 53×39×15 мм. Левый край изделия выпуклый, крутой, вместе с дистальной частью образует рабочий край, оформленный

чередующейся ретушью. Правый край – обушок;

- отщеп с ретушью утилизации размерами 56×52×10 мм. Левый край стрелчатый острый с обломами, правый – выпуклый острый, имеет ретушь утилизации;

- пластина без вторичной обработки размерами 36×14×7 мм, с трехгранной асимметричной спинкой. Ударная площадка образована одним снятием. Левый край выпуклый, крутой, правый – прямой крутой;

- медиальный фрагмент пластины без вторичной обработки размерами 16×17×4 мм с двугранной асимметричной спинкой;

- краевой отщеп из кремнистой породы размерами 25×32×4 мм;

- два осколка размерами 1,2–3,5 см без вторичной обработки.

На глубине 40–60 см обнаружены:

- технический скол размерами 37×63×29 мм – скол оживления ударной площадки нуклеуса («таблетка»). Ударная площадка нуклеуса гладкая, образована одним снятием. Фронт скалывания занимает  $\frac{3}{4}$  периметра изделия, сохранились негативы снятия пластинчатых отщепов шириной от 17 до 40 мм;

- отщеп с ретушью утилизации полукраевой трапецевидной формы размерами 59×97×27 мм. Проксимальная часть обломана, вогнутая. Левый край выпуклый крутой, притуплен ретушью утилизации, правый – угловатый с обломами (рис. 2, 4);

- скребло поперечное вогнутое на отщепе сердцевидной формы размерами 36×61×14 мм. На дистальном конце вогнутое лезвие отделано глубокой субпараллельной ретушью. Левый край – прямой отвесный, правый – вогнутый острый (рис. 2, 7);

- ножи с обушками (3 экз.) размерами: 127×47×30, 112×60×32, 90×31×18 мм. У первого спинка двугранная асимметричная выпуклая. Ударная площадка скошена. Левый край – обушок, правый край прямой, имеет чередующуюся ретушь; у второго – спинка уплощенная. Ударная площадка прямая, гладкая, образована одним снятием. Правый край – обушок. Левый – прямой острый, с чередующейся ретушью; у третьего ножа спинка двугранная асимметричная, выпуклая. Ударная площадка прямая, гладкая, образована одним снятием. Левый край – выпуклый обушок, правый край вогнутый, подправлен субпараллельной ретушью;

- два вторичных отщепов без подправки размерами 33×50×20 мм и 42×47×8 мм;

- обломок орудия размерами 48×47×23 мм, один край обработан глубокой субпараллельной ретушью.

В 2021 г., на правом берегу родника Андакулбулак, в месте, где был пройден шурф 2020 г. (Толеубулак 3), был заложен рекогносцировочный раскоп площадью 16 кв. м (рис. 5, 1). В 2020 г. на глубине около 20 см выявлено три артефакта из кремнистых пород: медиальный фрагмент пластины, полукраевой скол с микроретушью и технический скол с площадки призматического нуклеуса для снятия пластин из кремня черного цвета (рис. 5, 6–8).

В раскопе 2021 г. вскрытие рыхлых отложений производилось с просеиванием грунта. Глубина раскопа составила 40 см, до материковых отложений, представленных светло-серыми суглинками.

На глубине 0–20 см было обнаружено 20 каменных артефактов и два фрагмента керамики.

Орудийный набор представлен следующими типами:

- топор треугольной формы размерами 43×81×34 мм. Поверхности уплощенные, с несколькими сколами подправки. Края слабо выпуклые отвесные, скошенные к основанию. Лезвие широкое, обработано глубокой бифасиальной ретушью, с забитостями (рис. 5, 2);

- массивный отбойник округлой формы размерами 136×125×54 мм со следами утилизации;

- отщеп с ретушью размерами 53×32×14 мм. Края отщепов прямые крутые, правый с ретушью утилизации. Дистальная часть выпуклая острая с лицевой зубчатой ретушью;

- отщеп с ретушью утилизации – полукраевой, из кремня бежевого цвета размерами 21×34×7 мм. Дистальная часть отщепов – лезвие выпуклое острое, с ретушью утилизации;

- отщеп с ретушью – дистальный фрагмент размерами 28×28×12 мм. Края отщепов выпуклые, левый крутой, правый – острый, с обратной зубчатой ретушью;

- сколы без вторичной обработки: медиальный фрагмент пластины, три вторичных отщепов, один полукраевой отщеп, восемь фрагментов сколов и два нуклеидных обломка, на одном имеются следы снятия сколов опробования;

- два фрагмента керамики размерами 32×30×8 мм и 23×14×8 мм.

На глубине 20–40 см было зафиксировано 12 каменных артефактов и восемь фрагментов керамики.

К орудиям можно отнести следующие артефакты:

- отщеп с ретушью овальной формы размерами 98×116×40 мм. Лезвие на левом краю подправлено

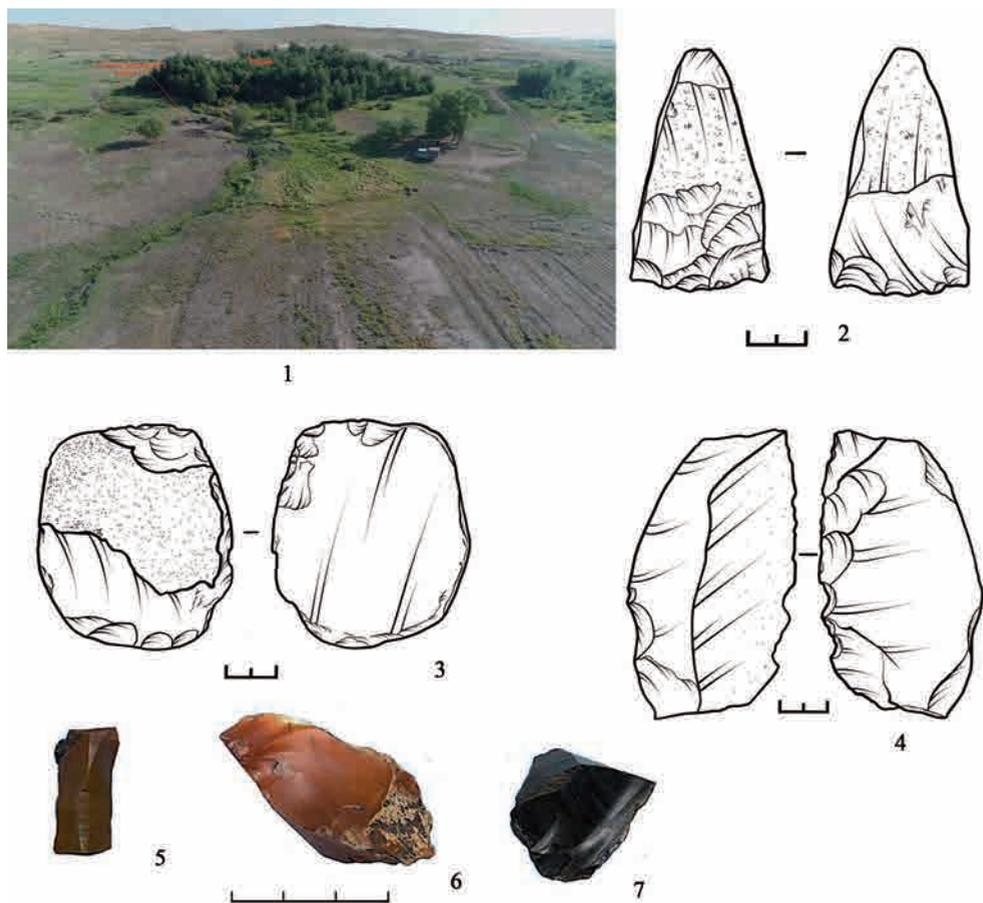


Рис. 5. Стоянка Төлеубұлақ 3, 2021 г.: 1 – вид на стоянку Төлеубұлақ 3; 2 – топор, гл. 0–20 см; 3–4 – каменные орудия, гл. 20–40 см; 5–7 – орудия и технический скол, материал 2020 г.

5-сур. Төлеубұлақ 3 тұрағы, 2021 ж.: 1 – Төлеубұлақ 3 тұрағына қараған көрініс; 2 – балта, тер. 0–20 см; 3–4 – тас құралдар, тер. 20–40 см; 5–7 – құрал және техникалық сынық, 2020 ж. материалы

Fig. 5. Site Toleubulak 3, 2021: 1 – view of the site Toleubulak 3; 2 – axe, dept 0–20 cm; 3–4 – stone tools, ch. 20–40 cm; 5–7 – tools and technical scrap, material 2020

бифасиальной ретушью. Правый и дистальный края изделия обработаны субпараллельной ретушью;

- скребло боковое на отщепе овальной формы размерами 64×60×17 мм. Правый край отщепе выпуклый крутой, подработан глубокой субпараллельной ретушью;

- отщеп с бифасиальной ретушью (чоппинговидное орудие) овальной

формы размерами 86×72×20 мм. Одна поверхность уплощенная, наполовину покрыта коркой, другую – слабо выпуклая. Левый край прямой, обушок. Правый край выпуклый крутой, вместе с дистальной частью изделия образуют лезвие, оформленное бифасиальной ретушью (рис. 5, 3);

- отщеп с ретушью, пластинчатый, листовидной формы размерами

114×47×25 мм. Спинка двугранная асимметричная, выпуклая. Левый край вогнутый, крутой, обработан лицевой зубчатой ретушью, правый выпуклый, массивный;

- концевой скребок на полукраевом отщепе из полупрозрачного кремня темно-серого цвета размерами 20×24×5 мм. Левый край отщепы выпуклый крутой, правый – обломан, вогнутый. Дистальная часть – выпуклое лезвие, с мелкой глубокой субпараллельной ретушью;

- нож с обушком из пластинчатого отщепы листовидной формы из кварцитовидного песчаника красноватого цвета размерами 114×67×38 мм. Спинка двугранная асимметричная. Левый край выпуклый крутой, правый – выпуклый острый, подправлен обратной чешуйчатой ретушью (рис. 5, 4);

- сколы без ретуши: дистальный фрагмент пластины, медиальный фрагмент пластинчатого отщепы, нуклеидный обломок со сколами опробования и три фрагмента сколов;

- мелкие фрагменты лепной керамики (8 экз.) и четыре мелких фрагмента костей, предположительно МРС.

#### *Обсуждение результатов и выводы*

Результаты работ показывают очень слабую концентрацию археологического материала в шурфах и рекогносцировочном раскопе Толеубулак 3. Перспективными для исследования являются окрестности родников Андакулбулак и Толеубулак, где имеются погребенные отложения. Заложённый возле родника Толеубулак шурф № 2 показывает: погребенные отложения, мощностью около 50 см, представляют собой делювиальный

шлейф из гипсометрически выше расположенных террас, что не позволяет интерпретировать его как инситуные отложения. Обнаруженный в шурфе материал является однородным с подъемными сборами на дневной поверхности.

Шурф № 10, расположенный на площадке террасы, в 130 м северо-восточнее родника, представляет собой памятник смешанного типа, где встречаются как материалы позднего палеолита, так и неолита. На дневной поверхности недалеко от шурфа был обнаружен одноплощадочный нуклеус для пластин призматической формы из кремнистого аргиллита размерами 63×30×25 мм. Ударная площадка прямая, образована одним снятием. Фронт скалывания занимает  $\frac{3}{4}$  периметра, содержит негативы снятия пластин шириной от 3,5 до 9 мм. Контрфронт покрыт коркой белесого оттенка (рис. 2, 8).

Шурфы № 7 и 8, заложенные возле родника Андакулбулак, с относительно мощными погребенными отложениями с каменными артефактами, фрагментами керамики и костей, также свидетельствуют о перспективности открытия как стратифицированных неолитических-энеолитических объектов, так и поселений эпохи бронзы. Из-за близкого расположения к строениям этнографического периода рыхлые отложения были подвергнуты антропогенному воздействию и являются в верхней части переотложенными.

Анализ раскопа Толеубулак 3 показывает более высокую концентрацию артефактов в центральной и южной части, находящихся гипсометрически ниже северной, что связано с делювиальными процессами на-

копления отложений в более низких частях. Материал разновременный, представлены и фрагменты керамики эпохи бронзы. Собранные каменные артефакты изготовлены преимущественно из кварцитовидного песчаника светло-серых, темно-серых и красноватых оттенков. Реже на памятнике встречаются изделия из кремня и других пород. Такая дифференциация в сырьевом отношении обусловлена отсутствием в округе выходов кремнистых пород камня. В 2020 г. здесь же был обнаружен технический скол с площадки нуклеуса для снятия пластин из кремня черного цвета, призматической формы, что свидетельствует о том, что сырье приносилось на памятник в виде заготовок, из которых впоследствии получали сколы для изготовления орудий. В первичном расщеплении характерно изготовление отщепов средних размеров, на это указывают нуклеусы и нуклевидные обломки, содержащие негативы снятий отщепов шириной от 30 до 80 мм, а также отходы производства. Орудийный набор в коллекции составляет 32% от общего числа находок, представлен сколами со вторичной обработкой (ретушью) – режущие и рубящие орудия, реже скребки.

Единичный памятник с погребенным слоем предположительно

неолит-энеолитического времени на территории Актюбинской области известен на берегу р. Сарымурза, левого притока второго порядка р. Орь (Ор)? [Сегедин, 1974]. Однако материал, собранный Р.А. Сегединым с дневной поверхности и из шурфа, представлен грубыми сколами из брекчиевидной кремнистой породы серых оттенков, не похож на материалы, обнаруженные в окрестности Толебулака. Ближайшие аналогии в типах сырья, а также в технологии расщепления (призматический нуклеус) и типах орудий имеются среди подъемных комплексов стоянки Каинды 2, обнаруженных в Южных Мугоджарах (Мугалжарах)? на берегу одноименной реки [Сегедин, 1976].

Сделать более детальный вывод в отношении каменной индустрии стоянки невозможно по причине малочисленности коллекции.

На сравнительно небольшой площади возле и в окрестностях грота Толебулак были собраны разновременные каменные артефакты от палеолита до эпохи бронзы, что свидетельствует о постоянном функционировании археологического комплекса и перспективах обнаружения стратифицированных стоянок и поселений в окрестностях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Деревянко А.П., Петрин В.Т., Таймагамбетов Ж.К., Зенин А.Н., Гладышев С.А. Палеолитические комплексы поверхностного залегания Мугоджарских гор // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1999. С. 50-55.
2. Деревянко А.П., Петрин В.Т., Гладышев С.А., Зенин А.Н., Таймагамбетов Ж.К. Ашельские комплексы Мугоджарских гор (Северо-Западная Азия). Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2001а. 136 с.
3. Деревянко А.П., Петрин В.Т., Гладышев С.А., Таймагамбетов Ж.К., Ламин В.В., Исаков Г., Абсадык Ж. Открытие петроглифов в верховьях р. Эмба в Мугоджарских

горах // Проблемы археологии, этнографии и антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2001б. Т. VII. С. 100-103.

4. Деревьянко А.П., Петрин В.Г., Зенин А.Н., Таймагамбетов Ж.К., Гладышев С.А., Цыбанков А.А., Славинский В.С. Каменный век Казахстана: Исследования Российской-казахстанской археологической экспедиции в Казахстане (1998–2001). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. 184 с.

5. Мамиров Т.Б., Таймагамбетов Ж.К., Байтлеу Д.А., Мамиров К.Б. Памятники эпохи неолита у родника Толебулак и в верховьях р. Эмба // «Кадырбаевские чтения-2020»: м-лы VI Междунар. науч. конф. (г. Актобе, 27–28 ноября 2020 г.) / Отв. ред. А.Б. Уразова. Актобе: Актюбинский областной историко-краеведческий музей, 2020. С. 67-74.

6. Онгар А., Нурпеисов М., Киясбек Г., Логвин А., Жетписбай Н. Археологические памятники микрорайона Толебулак-Егиндибудак (предварительные итоги работ) // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. 2009. № 1. С. 197-213.

7. Самашев З. Петроглифы Казахстана. Алматы: Өнер, 2006 200 с.

8. Сегедин Р.А. Археологические находки в Актюбинской области. Актюбинск, 1974 // Архив ИА КН МОН РК, д. 1306.

9. Сегедин Р.А. Отчет об археологических находках 1974–1975 гг. в Мугоджарах (Актыбинская область). Актыбинск, 1976 // Архив ИА КН МОН РК, д. 1411.

10. Сойкина Н.Ю. Живопись эпохи палеолита в системе культурных ценностей Евразии: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.06. Алматы, 2009. 30 с.

11. Таймагамбетов Ж.К. Еще раз об открытии и исследовании петроглифов голоценового периода грота Эмба (Толебулак) // Археология Казахстана. 2020. № 3 (9). С. 20-29.

12. Таймагамбетов Ж.К., Мамиров Т.Б. Новые палеолитические памятники в Мугалжарах // «Кадырбаевские чтения – 2010»: м-лы II Междунар. науч.-практ. конф. (г. Актобе). / Науч. ред. А.А. Бисембаев. Актобе: Областной центр истории, этнографии и археологии, 2010. С. 33-37.

13. Таймагамбетов Ж.К., Сойкина Н.Ю. Искусство палеолита Евразии. Алматы: Хантэңірі, 2016. 231 с.

## REFERENCES

1. Derevyanko, A. P., Petrin, V. T., Gladyshev, S. A., Zenin, A. N., Taimagambetov, Zh. K., Isakov, G. T. 1999. In: *Problemy arheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredelnyh territoriy (Problems of archeology, ethnography, anthropology of Siberia and adjacent territories)*. Novosibirsk: Siberian branch Institute of archaeology and ethnography of the Russian academy of sciences, 50-55 (in Russian).

2. Derevyanko, A. P., Petrin, V. T., Gladyshev, S. A., Zenin, A. N., Taimagambetov, Zh. K. 2001. *Ashelskie komplekсы Mugodzharских gor (Severo-Zapadnaya Aziya) (Asheulian complexes of the Mugodzhaz mountains (North-West Asia))*. Novosibirsk: Siberian branch Institute of archaeology and ethnography of the Russian academy of sciences (in Russian).

3. Derevyanko, A. P., Petrin, V. T., Gladyshev, S. A., Taimagambetov, Zh. K., Lamin, V. V., Isakov, G. T., Absadyk, Zh. 2001. In: *Problemy arheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredelnyh territoriy (Problems of archeology, ethnography, anthropology of Siberia and adjacent territories)*, VII. Novosibirsk: Siberian branch Institute of archaeology and ethnography of the Russian academy of sciences, 100-103 (in Russian).

4. Derevyanko, A. P., Petrin, V. T., Zenin, A. N., Taimagambetov, Zh. K., Gladyshev, S. A., Tsybankov, A. A., Slavinskiy, V. S. 2003. *Issledovaniya Rossiysko-Kazhastanskoy ekspeditsii v Kazahstane (1998–2001 gg.) (Research of the Russian-Kazakh expedition in Kazakhstan*

(1998–2001)). Novosibirsk: Siberian branch Institute of archaeology and ethnography of the Russian academy of sciences (in Russian).

5. Mamirov, T. B., Taimagambetov, Zh. K., Baitileu, D. A., Mamirov, K. B. In: Urazova, A. B. (ed.). *Kadyrbaevskie chteniya–2020 (Kadyrbayev readings–2020)*. Aktobe: Aktyubinskiy oblastnoy istoriko-kraevedcheskiy muzey, 67-74 (in Russian).

6. Onggar, A., Nurpeisov, M., Kiyasbek, G., Logvin, A., Jetpisbay, N. 2009. In: *Voprosy istorii i arheologii Zapadnogo Kazakhstana (Questions of history and archeology of Western Kazakhstan)*, 1, 197-213 (in Russian).

7. Samashev, Z. 2006. *Petroglify Kazakhstana (Petroglyphs of Kazakhstan)*. Almaty: “Oner” Publ. (in Russian).

8. Segedin, R. A. 1974. In: Archive of A.Kh. Margulan Archaeology Institute, d. 1306.

9. Segedin, R. A. 1976. In: Archive of A.Kh. Margulan Archaeology Institute, d. 1411.

10. Soykina, N. Yu. 2009. *Zhivopis epohi paleolita v sisteme kulturnykh tsennostey Evrazii (Paleolithic painting in the system of cultural values of Eurasia)*: thesis of the Cand. Hist. sciences. Almaty (in Russian).

11. Taimagambetov, Zh. K. 2020. In: *Kazakhstan Archeology*, 3 (9), 20-29 (in Russian).

12. Taimagambetov, Zh. K., Mamirov, T. B. 2010. In: Bisembaev, A. A. (ed.). *Kadyrbaevskie chteniya–2010 (Kadyrbayev readings–2010)*. Aktobe: Aktyubinskiy oblastnoy tsentr istorii, etnografii i arheologii, 33-37 (in Russian).

13. Taimagambetov, Zh. K., Soykina, N. Yu. 2016. *Iskusstvo paleolita Evrazii (Paleolithic art of Eurasia)*. Almaty: “Hantaniri” Publ. (in Russian).

Мүдделер қақтығысы туралы ақпаратты ашу. Автор мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді.

/ Раскрытие информации о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

/ Disclosure of conflict of interest information. The author claims no conflict of interest.

Мақала туралы ақпарат / Информация о статье / Information about the article.

Редакцияға түсті / Поступила в редакцию / Entered the editorial office: 21.10.2021.

Рецензенттер мақұлдаған / Одобрено рецензентами / Approved by reviewers: 30.10.2021.

Жариялауға қабылданды / Принята к публикации / Accepted for publication: 30.10.2021.